



TUDOMÁNYOS TANÁCS

TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE

IDŐPONT: 2022. NOVEMBER 4., 14.00-16.00.

HELYSZÍN: ONLINE

– EMLÉKEZTETŐ –

Napirend előtt: Sziklai Péter elnök 14:00-kor megnyitja a Tanács ülését, üdvözölve a Tanács megjelent tagjait. Az elnök megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt, és a 15 szavazati joggal rendelkező tag közül 13 jelen van, így az ülés határozatképes. *(Jelenléti ív a 2. sz. mellékletben.)*

Az elnök a napirend elfogadását szavazásra bocsátja. A Tanács a napirendet egyhangúlag (13 igen szavazattal) elfogadja.

Az elnök felkéri Papp Gergőt a jegyzőkönyv vezetésére, amit a Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) elfogad.

1. napirendi pont: Állásfoglalás a kutatásértékelési reformról

Az elnök elmondja, hogy az Európai Kutatási Térség (ERA) 2022-2024-re vonatkozó politikai menetrendje 20 konkrét intézkedést határoz meg, ezek közül a 3. számú intézkedés „a kutatás, a kutatók és az intézmények értékelési rendszerének reformját” érinti. 2022 januárjában megkezdődött a kutatásértékelés reformjáról szóló megállapodás kidolgozásának folyamata, amelybe mintegy 40 ország több mint 350 szervezetét vonták be (köztük állami és magán-kutatásfinanszírozókat, egyetemeket, kutatóközpontokat, intézeteket, ezek szövetségeit, nemzeti és regionális hatóságokat, akkreditációs ügynökségeket, tudományos társaságokat és kutatói szövetségeket). Magyarországról 2 intézmény vett részt a folyamatban: az ELTE és az ELKH. Az ELTE CHARM-EU partneregyetemei közül több egyetem – Utrecht, Barcelona és a Trinity – is képviseltette magát közgyűléseken. A kidolgozott szöveg 10 kötelezettségvállalást részletez, ezek közül az első 4 az úgynevezett alapvető kötelezettségvállalások csoportja:

1. A kutatáshoz való hozzájárulások és a kutatói pályafutás sokféleségének elismerése a kutatás igényeinek és jellegének megfelelően.
2. A kutatás értékelését elsősorban a minőségi (kvalitatív) értékelésre alapozzuk, amelynél a szakértői értékelés (peer review) központi szerepet játszik, és amelyet a mennyiségi (kvantitatív) mutatók felelős használata támogat.



3. A folyóirat- és publikáció-alapú mérőszámok, különösen az impakt faktor és a Hirsch-féle h index nem megfelelő használatának elhagyása a kutatás értékelésében.

4. Kerülni kell a kutatási szervezetek rangsorainak használatát a kutatásértékelésben.

A koalícióhoz való csatlakozásra minden olyan szervezet jogosult, amely november 17-ig meghatalmazott képviselője útján aláírja a megállapodást.

Az elnök vitára bocsájtja, hogyan viszonyuljon az ELTE a reformfolyamathoz.

Pálfy József elmondja, hogy a TTK teljesítményértékelési rendszere és kari stratégiája ezzel a törekvéssel szembe megy, ezért ha a koalícióhoz való csatlakozás ha jogilag nem is, de erkölcsileg mindenképpen kötelez: ha eddig az objektivitást tartottuk szem előtt, akkor nem adhatjuk fel az objektív mutatók használatát.

Aczél Balázs kérdezi, hogy ki lesz a döntéshozó, aki az aláírásról dönt. Ez nem a Tudományos Tanács hatásköre, mert a csatlakozással együtt az egyetem kötelezi magát, hogy finanszírozza a folyamatot. Ha nincs erre keret, akkor nehéz azt mondani, hogy a kötelezettségvállalásokat elfogadjuk. Hozzáteszi, hogy a PPK-n használják az objektív mutatókat, de emellett van kompenzáció. Összességében nehéz lesz a kutatásértékelési reform alól kibújni, de ha az egyetem nem csoportosít forrásokat, akkor nehéz lesz levinni a szervezeti egységek szintjére, akik sokat dolgoztak az ezzel némileg szembemenő teljesítményértékelési rendszerek kidolgozásán.

Teslár Ákos válaszul elmondja, hogy megítélése szerint annyira általános a megfogalmazás, hogy nincs ellentmondás a teljesítményértékelési rendszerek és a reform elemei között. Az Egyetemi Kiválósági Alap gyakorlata lehet az egyik jól bemutatható példa, ahol az ELTE épít a peer review-ra és nem kizárólagosan kvantitatív paramétereket használ.

Az elnök hozzáteszi, hogy ezt a beszélgetést érvek és ellenérvek összegyűjtésére szeretné használni, amit az egyetem vezetése felé továbbíthat, ahol a döntés születhet.

Könczei György személyes illetékességi problémát jelez: kari delegáltként nem látja, hogy ez a döntés milyen következményekkel járna a karára vonatkozóan. Mindenképpen kari vitára van szükség a kérdésben erről, ennek hiányában nem tud véleményt nyilvánítani.

Bóna Judit kérdezi, hogy ki lesz az értékelő, aki a kutatásokat/kutatókat értékeli. A szubjektivitás határát meg kell húzni, mielőtt csatlakoznánk.

Az elnök elmondja, hogy a szubjektív kifejezés helyett a kvalitatív jelzőt használja a szöveg, a kvalitatív szempontok kutatásértékelésbe történő beemelésével egyetért, de valóban nincs kidolgozva a gyakorlat. Egyet ért a szélesebb körű egyeztetéssel, de ez éppen az esetleges csatlakozás utáni első év egyik fő feladata.



TUDOMÁNYOS TANÁCS

Kulcsár Szabó Ernő az objektív/szubjektív és kvantitatív/kvalitatív jelzők kapcsán elmondja, közreműködők szóértése a minimum feltétele a csatlakozásnak.

Lévay Miklós kérdezi, hogy a csatlakozás jogilag kötelező jellegű-e, járhat-e olyan következménnyel, hogy a meglévő szabályokat módosítani kell. Értelmezése szerint a kvalitatív mutatóknak az eddigiekhez képest nagyobb jelentőséget kívánnak tulajdonítani, de nem a kvantitatív mutatók teljes figyelmen kívül hagyásával. Szerinte a megállapodásnak nincs normatív jellege, valamint partnerintézmények és vezető északi intézmények már csatlakoztak, ezért inkább a csatlakozás mellett áll. Hozzáteszi, hogy ne csak ennek a vitának az érvei kerüljenek az egyetemvezetés elé, hanem szélesebb kör véleménye számítson.

Horváth Zoltán elmondja, hogy az informatika területén már 2017 óta van ilyen kezdeményezés. Ennek alapelve, hogy pusztán a numerikus adatok alapján még korrekciós mechanizmusok beépítése mellett sem szabad teljesítményértékelést végezni, a peer review kikerülhetetlen a folyamatban. Nem tartaná szerencsésnek, ha az ELTE kimaradna a reformfolyamatból, az informatika területének pedig nincs lehetősége kimaradni ebből.

Lehmann Miklós elmondja, hogy reform célkitűzése a kari elképzelésekhez nagyon közel áll, ezzel a módszerrel mérhetőbb a teljesítmény azokon a területeken, amiket a karokon művelnek, és a csatlakozók listáját nézve nem lenne jó, ha kimaradna az ELTE.

Katz Sándor elmondja, hogy a TTK-s teljesítményértékelés kidolgozása során a formula ellen volt, amellet érvelt, hogy csak deklarálni kell a mutatókat, de utána az intézetek határozhatják meg a konkrét mechanizmusokat a vezetői döntés lehetőségével. Ebben az értelemben nincs ellentmondás a reform célkitűzései és a jelenlegi ELTE-s gyakorlat között. Lehet gondolkodni a csatlakozáson, de a kutatásértékelés reformja le fog zajlani, sok helyre – például az európai uniós pályázatokba – be fog gyűrűzni, így a kérdés az, hogy részt akarunk-e venni a kidolgozásban; a kimaradással véleménye szerint csak veszíteni tudunk.

Oláh Attila elmondja, hogy a PPK-s kataszter kialakításánál a kvantitatív mutatókra alapoztak, de a részletek kidolgozása során a kvalitatív szempontok is fontos szerepet kaptak, ezek nem szemben állnak egymással, hanem kiegészítik egymást.

Az elnök megköszöni, hogy a vélemények széles skálája jelent meg a vita során, ezért állásfoglalás megfogalmazására nem kérné a Tudományos Tanácsot, viszont összefoglalja a vita legfontosabb megállapításait. Ezek szerint a kutatásértékelési reform folyamata végig fog menni, és várhatóan az uniós pályázatokban is meg fog jelenni, ezért hasznos, hogy ha tudjuk, hogy miről van szó, ha súlyunknak megfelelően részt veszünk a folyamatban. A csatlakozásról való döntés megkönnyíti, hogy ha a megállapodást aláírja az ELTE, akkor kezdődik az egy éves széles körű belső egyeztetési folyamat a teljesítményértékelés gyakorlatára vonatkozóan, és öt éve van az aláíróknak, hogy – amennyiben saját maguk



TUDOMÁNYOS TANÁCS

számára változtatásokat éreznek szükségesnek - azokat implementálják. Így a belépés nem jár kockázattal, ráadásul van rangja a csatlakozásnak.

2. napirendi pont: Beérkezett tudományos célú kiutazási pályázatok elbírálása

Dudlák Tamás pályázata

2022-11-04/1. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Dudlák Tamás pályázatát 300 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Horváthy Sára pályázata

2022-11-04/2. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Horváthy Sára pályázatát 302 100 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Indig Balázs pályázata

2022-11-04/3. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Indig Balázs pályázatát 219 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Klempáné dr. Faix Dóra pályázata

2022-11-04/4. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Klempáné dr. Faix Dóra pályázatát a pályázati kiírás által meghatározott maximális mértékben 350 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Palkó Gábor pályázata

2022-11-04/5. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Palkó Gábor pályázatát 199 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Szijártó István pályázata

2022-11-04/6. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Szijártó István pályázatát 289 640 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Faragó Laura pályázata

2022-11-04/7. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Faragó Laura pályázatát 105 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Nagy Márton Gáspár pályázata

2022-11-04/8. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Nagy Márton Gáspár pályázatát 29 300 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Oláh Attila személyes érintettség miatt a következő határozathozatal során nem szavaz.



TUDOMÁNYOS TANÁCS

Zábó Virág pályázata

2022-11-04/9. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (12 igen szavazattal) támogatja Zábó Virág pályázatát 350 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

Szabó John pályázata

Kari előterjesztő hiányában a pályázatot egy későbbi ülésen dönt a Tanács.

Gubicza Jenő pályázata

2022-11-04/10. határozat: A Tudományos Tanács egyhangúlag (13 igen szavazattal) támogatja Gubicza Jenő pályázatát 170 000 Ft-tal, és erre Rektor úrnak javaslatot tesz.

3. napirendi pont: Egyebek

Az elnök elmondja, hogy november 25-én lesz a "A tudományos kutatás napja az ELTE-n" rendezvény, amin szeretettel várja a tagokat.

Az elnök elmondja, hogy a Tanács előreláthatólag december 2-án fogja a következő ülését tartani.

Az elnök 16:00-kor lezárja az ülést.

Budapest, 2022. november 10.

Dr. Sziklai Péter
elnök

Papp Gergő
titkár, emlékeztető-vezető



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

TUDOMÁNYOS TANÁCS

1. SZ. MELLÉKLET

IDŐPONT: 2022. NOVEMBER 4., 14.00-16.00

HELYE: MS TEAMS

NAPIREND

1. Állásfoglalás a kutatásértékelési reformról
2. Beérkezett pályázatok elbírálása
3. Egyebek



TUDOMÁNYOS TANÁCS

2. SZ. MELLÉKLET

JELENLÉTI ÍV
TUDOMÁNYOS TANÁCS ÜLÉSE, 2022. NOVEMBER 4.

ELNÖK:

Dr. Sziklai Péter
rektorhelyettes

online jelenlét

REKTORI DELEGÁLTAK:

Dr. Kulcsár Szabó Ernő
Bölcsészettudományi Kar

online jelenlét

Dr. Lévy Miklós
Állam- és Jogtudományi Kar

online jelenlét

Dr. Oláh Attila
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online jelenlét

Dr. Pálffy József
Természettudományi Kar

online jelenlét

KARI DELEGÁLTAK:

Dr. Bóna Judit
Bölcsészettudományi Kar

online jelenlét

Dr. Szabari Veronika
Társadalomtudományi Kar

Dr. Fuglinszky Ádám
Állam- és Jogtudományi Kar

távolaradását jelezte

Dr. Katz Sándor
Természettudományi Kar

online jelenlét

Dr. Kőnczei György
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai

online jelenlét

Dr. Lehmann Miklós
Tanító- és Óvóképző Kar

online jelenlét

Dr. Aczél Balázs
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

online jelenlét

Dr. Horváth Zoltán
Informatikai Kar

online jelenlét

Dr. Margitay Tihamér
Gazdaságtudományi Kar

AZ EDŐK ÁLTAL A TESTÜLETBE DELEGÁLT TAG:

Szigeti Balázs Endre

online jelenlét

TITKÁR:

Papp Gergő
Rektori Kabinet Tudáspolitikai Iroda

online jelenlét

TANÁCSKOZÁSI JOGÚ TAG:

Dr. Teslár Ákos
Rektori Kabinet Tudáspolitikai Iroda

online jelenlét