

**Emlékeztető**  
**az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának**  
**2026. március 13-án 09:00 órai kezdettel tartott üléséről**

Az ülés helye: ELTE TEAMS

**MEGJELENTEK:**

**Szavazati jogú tagok:**

Juhász Gábor rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke  
Pozsár-Szentmiklósy Zoltán dékánhelyettes (ÁJK)  
Bakó Balázs igazgatóhelyettes (BDPK)  
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)  
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)  
Lamanda Gabriella dékánhelyettes (GTK)  
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)  
Kiss Orhidea Edith dékánhelyettes (PPK)  
Rácz Andrea dékánhelyettes (TÁTK)  
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)  
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)  
Gácsér József igazgató (Kancellária)  
Vedres Szabolcs tanulmányi alelnök (EHÖK)

**Tanácskozási jogú tagok:**

Csapodi Csaba főigazgató (TKK)  
Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)

**Meghívottak:**

Kméczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)  
Takó Ferenc irodavezető (CHARM-EU Iroda)

**KIMENTÉST KÉRTEK/TÁVOL MARADTAK:**

Zemplén Gábor rektorhelyettes  
Lengyel Ágnes oktatási igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)  
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)

**Az emlékeztető hitelesítésére felkért tanácsstag:** Krebsz Anna dékánhelyettes

## **NAPIRENDI JAVASLAT:**

### **I. Címbejelentések**

#### **II. Szak(ok)/képzés(ek) létesítése/indítása**

Az Állam- és Jogtudományi Kar előterjesztésében:

- birtokvédelmi jogi szakokleveles szakember szakirányú továbbképzési szak létesítése és – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2026/2027. tanév I. félévétől
- birtokvédelmi szakjogász szakirányú továbbképzési szak létesítése és – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2026/2027. tanév I. félévétől

A Tanító- és Óvóképző Kar előterjesztésében:

- kulturális mediáció mesterképzési szak – Budapest képzési helyen, angol nyelvű, nappali és levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2026/2027. tanév I. félévétől

#### **III. Egyeztetés a levelező képzések szervezéséről és működtetéséről**

szóbeli előterjesztés

#### **IV. Stratégia gyártása a csökkentett állami ösztöndíjas keretszámok kezelésére**

szóbeli előterjesztés

#### **V. Piackutatás a mikrotanúsítványos képzésekhez kapcsolódóan**

szóbeli előterjesztés

#### **VI. Egyebek**

*A Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) elfogadta a napirendet és a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét.*

## AZ ELFOGADOTT NAPIREND TÁRGYALÁSA:

### I. Címbejelentések

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott VII/2026. (III. 13.) OKT sz. állásfoglalása értelmében **támogatja a 2025/2026. tanév tavaszi félévében benyújtott címbejelentéseket.**

### II. Szak(ok)/képzés(ek) létesítése/indítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott VIII/2026. (III. 13.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az Állam- és Jogtudományi Kar által előterjesztett **birtokvédelmi jogi szakokleveles szakember szakirányú továbbképzési szak, valamint birtokvédelmi szakjogász szakirányú továbbképzési szak létesítésének és – 2026/2027. tanév I. félévétől Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indításának jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott IX/2026. (III. 13.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Tanító- és Óvóképző Kar által előterjesztett **kulturális mediáció mesterképzési szak – Budapest képzési helyen, a 2026/2027. tanév I. félévétől nappali és levelező munkarendű angol nyelvű képzésben történő – indításának jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.**

### III. Egyeztetés a levelező képzések szervezéséről és működtetéséről

Juhász Gábor diskurzust kezdeményezett arról, hogy mi a karok tapasztalata a levelező munkarendű képzések működtetésével kapcsolatban, illetve hogy vannak-e levelező képzésre vonatkozó kari szintű stratégiai terveik. A téma aktualitását adja, hogy az Egyetemen enyhén emelkedik a levelező munkarendű hallgatók száma, miközben – pl. a Lágymányosi Campus területén – főként üzemeltetési szempontból problémák is jelentkeznek a képzés szervezésekor, illetve hogy egyre több nappali hallgató vállal munkát vagy kényszerül munkába állni tanulmányai mellett. Az egyetemi tanulmányokkal párhuzamos munkavégzés miatt a levelező munkarendű képzésekre való igény megnövekedésének lehetősége felmerült az MFB-n is. A beszélgetés során a karok képviselői az alábbi témákra tértek ki:

#### 1. A levelezős hallgatók aránya

- A BGGYK-n a hallgatók 2/3-a levelezős és már alapképzésben is egyre több a levelezős hallgató, mert sokan a lemorzsolódás helyett inkább váltanak erre a munkarendre.
- Az ÁJK-n is sok a levelezős hallgató, nagy is az igény az ilyen képzésekre, de sajnos, a nem beiratkozók és a lemorzsolódók száma is jelentős.
- A TÓK-on is kétszer több a levelezős hallgató a nappali munkarendben tanulónál és a BDPK-n is nagy hagyománya van a levelezős munkarendű képzéseknek, különösen a rövid ciklusú tanárképzésben.
- A GTK mesterképzési szakjain vannak levelezős hallgatók, a PPK-n alapképzésben, szakirányú továbbképzésben kedvelt a levelező munkarend, viszont tartalmi és szakmai meggyőződés okán nem tervezik a levelezős képzés elindítását a pszichológia mesterképzési szakon.
- A TáTK szakjai közül jellemzően a szociális jellegű képzéseken van sok levelezős hallgató, a gyakorlatok megszerzése azonban esetükben nagy kihívást jelent.
- A BTK-n – a fenntartó megrendelése miatt – sok a levelezős tanárszak, ami egyrészt érthető, másrészt viszont sok problémát is keletkeztet.
- IK-nak nem célja a levelezős oktatás, a rövid ciklusú tanárképzésben is szűrik a hallgatókat és a TTK sem tervezi a levelezős képzés bővítését. Bár a rövid ciklusú tanárképzés esetében jelentkezett a karon is némi felfutás, de nem számítanak további növekedésre.

## 2. Infrastrukturális problémák

- Teremhiány: Különösen a BGGYK-n jelentkezik a túlterheltség a hétvégi levelezős képzések péntek-szombati napokra való szervezése és ennek következtében a nappalis órák hétköznapra (hétfő-csütörtök közötti időszakra) való sűrítésének kényszere miatt. A TTK-n hétvége van szabad kapacitás, de kérdés lehet a termék költségének elosztása, amire a Lágymányosi Campust használó három kar között már kialakult egy jó mechanizmus.
- Étkezési lehetőség (büfé) hiánya: Különösen a Lágymányosi Campus esetében és nem csak a levelezős, hanem az esti munkarendű hallgatók számára is nagy problémát jelent, hogy a büfé délután bezár, így csak – a gyakran addigra már kiürült – automatákra lehet hagyatkozni.
- Hétvégi fűtés hiánya (Lágymányosi Campus)

## 3. Oktatói terhelés (hétvégi oktatás), eltérő díjazási gyakorlatok

- A BGGYK-n – önkéntes vállalás alapján – egy félév során akár nyolc szombati munkavégzést, hatnapos munkahetet is jelent a levelezős képzés. Az alapképzéseken – forrás hiányában – nincs díjazás a levelezős oktatásért. Ha egy továbbképzés szakirányhoz kapcsolódik, akkor csak a vizsgáztatásért részesül díjazásban az oktató, ha nem szakirányhoz kapcsolódik, akkor a bevétel függvényében keresetkiegészítést kaphat az oktató.
- A TáTK-on a többletórákat kifizetik az oktátónak, a BTK-n viszont nincs külön pénz a levelezős órákért, ami azért gond, mert a kevesebb kontaktóra nem azt jelenti, hogy ugyanazt a kurzust levelezőn megtartani kevesebb oktatói erőfeszítéssel jár, mint nappalin.
- A PPK majdnem mindenkinek pluszban kifizeti a levelezős órákat. Tapasztalataik szerint a hallgatók jobban kedvelik a havonta egy alkalommal a hétfő-kedd-szerdai napokra szervezett levelezős órákat, mint a kéthetente egy hétvégére szervezetteket.
- Az ÁJK-n a hétvégi oktatásért csak akkor jár jelképes díjazás, ha a nappali képzésben megvan az oktató kötelező óraterhelése, a GTK-n viszont a díjazásban nincs különbség, ugyanúgy történik az elszámolás a levelező képzés esetében is.
- A BDPK-n külön juttatás nem jár a levelezős oktatásért, az beleszámít az óraterhelésbe. Vannak olyan szakok, ahol hétköznap este van a levelezős óra, amit különösen kedvelnek a hallgatók. Sajnos, az is tendencia, hogy nappalis hallgatók szabadon választható tárgyként levelezős kurzusokat vesznek fel. Ezt a lehetőséget esetleg érdemes lenne szabályozni a HKR-ben.

## 4. Képzésszervezési gyakorlatok, trendek, az online oktatás (hibrid és szinkron/aszinkron megoldások) jelentőségének növekedése

- A levelezős jelenléti órákon jellemzően magasabb a hallgatói jelenlét, mint a hétköznap délutáni nappalis órákon, ezért a teremkapacitásra tekintettel a BGGYK-n a levelezős képzéseken az órák 50 %-a az online térben zajlik (pl. online oktatás pénteken, jelenléti szombaton vagy felváltva a jelenléti és az online hétvégék). Az is kialakult gyakorlat, hogy az oktató felveszi a nappalis óráját és a Moodle-ban elérhetővé teszi azt a levelezős hallgatók számára is.
- Az ÁJK-n is sok a levelezős hallgató, de a nem beiratkozók és a lemorzsolódók száma is magas, amin módszertani eszközökkel próbál javítani a Kar: a hétvégi oktatás mellett bevezették a Panopto-előadásokat, így a jelenléti oktatás hét helyett csak három hétvégét jelent.
- A TáTK-on – a jelenléti oktatás mellett – is vissza lehet nézni az előadásokat a Moodle-n keresztül, ami ZH-ra, elővizsgára készülve is nagy segítséget jelent a hallgatóknak.

Juhász Gábor összegezve az elhangzottakat, javasolta, hogy az OKT a következő ülésén alakítson ki közös álláspontot az alábbi kérdésekben:

- büfé,
- üzemeltetés,
- oktatói óraterhelés elismerése,
- levelezős kurzusok felvételének szabályozása.

#### **IV. Stratégia gyártása a csökkentett állami ösztöndíjas keretszámok kezelésére**

Juhász Gábor – tekintettel arra, hogy a bölcsészettudományi és a társadalomtudományi képzési területen jelentős az állami ösztöndíjas keretszámcsökkenése – fontosnak tartja foglalkozni a kérdéssel: vannak-e, illetve milyen kari stratégiák vannak arra az esetre, ha ezek a csökkent keretszámok maradnának, hogyan tudnának erre reagálni a karok, van-e lehetőségük pl. valamiféle belső ösztöndíjrendszerre stb.

Pozsár-Szentmiklósy Zoltán szerint a társadalmi mobilitás miatt fontos az állami ösztöndíjas képzés. A kriminológia mesterképzés pl. egy olyan képzés, aminek jellegéből adódóan nincs olyan hallgató, aki a képzést meg fogja/tudná fizetni. Ha számukra nem tudnának ösztöndíjat adni, akkor a képzés nem tudna elindulni.

Horváth Krisztina megemlítette, hogy a bölcsészképzések mindegyike abban a helyzetben van, mint a kriminológia szak, ennek ellenére látható egy nagyon enyhén emelkedő hajlandóság az önköltséges képzések iránt.

Cseszregi Tamás szerint célszerű lenne előzetesen megállapodni abban, hogy milyen szempontrendszer szerint kerül felosztásra a kapacitás. Korábban a vonalhúzás előtti időpontot figyelembe vevő első helyes jelentkezések arányában történt a helyek elosztása.

#### **V. Piackutatás a mikrotanúsítványos képzésekhez kapcsolódóan**

Cseszregi Tamás szerint a mikrotanúsítványos képzések vonatkozásában nagyobb lehetőség is lenne, mint amivel jelenleg él az Egyetem. Ennek érdekében érdemes lenne egy piackutatást végezni – ha erre van kari igény – célzottan megkeresve azokat a cégeket, amelyekkel már egyébként is kapcsolatban áll az Egyetem. Ehhez csatlakozva Takó Ferenc előadta, hogy a CHARM EU együttműködésben erre már van kialakult módszertan, amelynek beemelésével segíteni lehetne a folyamatot, és hogy a TTK-n működik pl. egy „Innovációs Piac”, amelynek – többek között – célja lehetőséget biztosítani külsős cégeknek a bemutatkozásra, illetve elősegíteni a hallgatók és a cégek közötti kapcsolatot.

Vedres Szabolcs hozzáfűzte, hogy az EHÖK is fontosnak tartja a mikrotanúsítványos képzéseket, gondolkodnak azon, hogy milyen - akár több kar együttműködésében megvalósuló, multidiszciplináris jellegű - képzéseket lenne érdemes indítani.

#### **VI. Egyebek**

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.

Budapest, 2026. március 13.

.....  
**Dr. Krebsz Anna**  
hitelesítő

.....  
**Dr. Juhász Gábor**  
elnök