

## Beszámoló a hágai Nemzetközi Jogi Akadémia 2021-es online nyári kurzusairól

dr. Bazánth Barbara<sup>1</sup>

Az ELTE Tehetséggondozási Tanácsának Virtuális Utazási Pályázatán elnyert támogatással idén nyáron a hágai Nemzetközi Jogi Akadémia (*Hague Academy of International Law*) nemzetközi közjog és magánjog területein tartott 2021-es online nyári kurzusain vehettem részt (*Online Summer Courses on Public and Private International Law*). A nemzetközi közjogi modulra 2021. július 5. és 23. között, míg a magánjogi témákkal foglalkozó előadásokra 2021. július 26. és augusztus 13. között került sor. A nyári egyetem tehát mind a nemzetközi közjogi, mind a nemzetközi magánjogi területen három hétig tartott, amely során a terület legnevesebb szakemberei tartanak előadásokat a legaktuálisabb és legvitatottabb kérdésekről.

A nemzetközi közjogi modul nyitóelőadását a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja (ICSID) főtitkára, Meg Kinnear tartotta, aki a nemzetközi beruházásvédelmi jogviták kihívásairól, így a rendszert érintő reformjavaslatokról beszélt. Ez a téma különösen érdekesnek és hasznosnak bizonyult számomra, mivel szakdolgozatomat a beruházásvédelmi vitarendezést érő kritikákról, a rendszer legitimációs válságáról, illetve az ehhez kapcsolódó reformjavaslatokról írtam.

A kurzus első három hete alatt összesen hét nemzetközi közjogban jártas előadó előadását hallgathattam angol, illetve francia nyelven. Ebből a *Robert Kolb* genfi professzor által a nemzetközi jog kettős karakteréről tartott előadás volt a kurzus fő előadása, amely a három hét alatt összesen tizenöt előadásból állt. A további hat kurzus egy-egy héten keresztül került megtartásra, és ezek a speciális kurzusok olyan területeket mutattak be, mint a kiberbiztonság (*Théodore Christakis*), az államfelelősség (*Jorge Viñuales*), a határokon átnyúló vízfolyások nemzetközi jogi kihívásai (*Stephen C. McCaffrey*), a *iura novit curia* elv alkalmazása (*Attila Tanzi*), vagy a nyitó előadásban már ismertetett nemzetközi beruházásvédelem (*Manjio Chi*).

Számomra a közjogi előadások közül a határokon átnyúló vízfolyásokról és a *iura novit curia* elvről szólók voltak a leginkább érdekeseek. Előbbi azért, mert az előadó professzor munkássága a 2017-ben első helyet elért társszerzős OTDK dolgozatom egyik alapját is képezte, utóbbi pedig azért, mert jelenleg magam is a *iura novit curia* elvről készítek kutatást,

---

<sup>1</sup> PhD hallgató, ELTE ÁJK, Nemzetközi Jogi Tanszék; LL.M. hallgató, New York University School of Law, International Legal Studies szakirány.

így Tanzi professzor úr előadása nagyban segítette a terület megértését, új szempontok meglátását.

A nemzetközi közjogi előadásokat követően került sor a nemzetközi magánjogi modulra, amely a közjogi kurzushoz hasonlóan egy nyitó előadásból, egy fő előadásból és speciális előadásokból állt. Mind a nyitó előadás, mind a fő előadás nagyon hasznosnak bizonyult számomra, mivel a nyitó előadás a választottbírósági eljárások legitimációjáról szólt (*Alexis Mourre*), és doktori kutatásomban magam is a legitimáció egyes alkérdéseit kutatom, a fő előadást pedig *Linda Silberman* tartotta, aki a New York University School of Law professzora, ahol jelenleg a nemzetközi jogi LL.M. képzésen veszek részt.

A speciális előadásokat *Sylvain Bollée* (a nemzetközi választottbírák hatásköréről), *Pietro Franzina* (az időnek mint tényezőnek a nemzetközi magánjog területén betöltött szerepéről), *Mary Keyes* (a felek szándékának kérdésköréről a nemzetközi magánjogban), *Salim Moollan QC* (a párhuzamos eljárások kérdésköréről a nemzetközi választottbírósági eljárásokban), *José Antonio Moreno Rodríguez* (a nemzetközi magánjog és a beruházásvédelmi választottbíráskodás kapcsolatáról), *Jean-Baptiste Racine* (a választottbírósági eljárások és az emberi jogok kapcsolatáról) és *Robert Wai* (a nemzetközi magánjogról és a liberalizmusról) tartották. Bár alapvetően a nemzetközi közjog területén folytatom elsősorban doktori kutatásomat, a Nemzetközi Jogi Akadémia nyári magánjogi kurzusai olyan határterületekbe engedtek betekintést nyerni, amelyekkel akár korábbi tanulmányaim, akár jelenlegi PhD képzésem során is találkoztam már.

A kétszer háromhetes kurzus során olyan jogterületeken hallgathattam előadásokat, amelyek az eddigiekben csak a külön kutatásaim és perbeszédversenyeken való részvételek során merültek fel, az egyetemi órákon nem, vagy csak említészerűen hallhattam róluk. A kurzusok legnagyobb hozadéka számomra az volt – és amely minden bizonnyal az irántuk való folyamatos, nemzetközi szintű érdeklődésnek is a forrása –, hogy a fentiekben említett területek legelismertebb professzorai tartották az előadásokat. Olyan előadóktól hallgathattam a kurzusok során, akiknek a munkájára a korábbiakban nagyban támaszkodtam, és a tőlük szerzett új ismereteket a jelenleg folytatott kutatásaimban is fel fogom tudni használni.