

Úti jelentés

a 2019-es Foreign Direct Investment International Arbitration Moot

perbeszédversenyen való részvételről

A perbeszédversenyen két tehetséges hallgatótársammal: Cserép Andorral és Tóth Dániellel volt szerencsém részt venni, a csapat felkészítését pedig Dr. Erdős István Tanár Úrnak köszönhetjük, aki odaadó munkájával minden pillanatban azon dolgozott, hogy a csapat a lehető legjobb eredményt érje el a perbeszédversenyen.

A versenynek október közepén Budapesten került megrendezésre az egyik hivatalos előversenye (pre-moot), melyen a csapattal első alkalommal mérettettük meg magunkat külföldi versenytársak ellen. Már az előversenyen nagyon sokat tanultunk a külföldi vetélytársainktól. Az előverseny tapasztalatai azt sugallták, hogy ha kitartóan folytatjuk a felkészülést november elejéig, amikor is a fő verseny került megrendezésre Miami-ban, még akár szép eredményekkel térhetünk haza. A budapesti pre-moot után átdolgoztuk jogi érvelésünket, hogy jogilag a lehető legmegalapozottabb legyen, és igyekeztünk a kíváncsú előadásmódot is minél jobban begyakorolni, hogy függetlenül attól, hogy milyen választottbírói panellel dolgozunk együtt a fő versenyen, minél jobban tudjunk alkalmazkodni az egyes választottbírói viselkedésekhez.

A Foreign Direct Investment International Arbitration mootnak 2019-ben a University of Miami School of Law adott otthont. A verseny maga November 7-től 10-ig tartott. A csapat repülővel jutott el Miami-ba. A verseny előtt két nappal érkeztünk meg. Ez a 2 napos időintervallum szükségesnek is bizonyult, hogy a jet lag-et egy picit kipihenjük, és valamilyen szinten akklimatizálódjunk a magas páratartalomhoz. Miután megérkeztünk a szállásra, kipihentük magunkat, majd elkezdtünk gyakorolni, hogy minél jobban sikerüljenek a versenyen az éles tárgyalások.

Az első tárgyalásunkon az alperest képviseltük. Ezen a tárgyaláson az Andorral adtuk elő a jogi érvelésünket egy indonéz csapat ellen, akik a felperesi oldalt képviselték. Az Andor adta elő a joghatósággal kapcsolatba hozható jogi érvelésünket, én pedig az ügy érdemével kapcsolatos kérdéseket képviseltem a választottbírók előtt. A tárgyalás a megérzéseim alapján nagyon jól sikerült, hiszen a tárgyalás idővel gyakorlatilag egy érdeklődő hangulatú beszélgetéssé alakult.

A második és a harmadik tárgyalásunkon az Andor és a Dániel képviselték a felperesi oldalt. A személyes véleményem alapján nagyon ügyesek voltak mindkét tárgyaláson.

A negyedik és egyben utolsó tárgyaláson egy panamai csapat ellen képviseltük az alperesi oldalt az Andorral. Ezen a tárgyaláson is maradt a csapaton belüli felosztás, de az első tárgyalásnál jobban sikerült, mert feltűnően jobb volt a kettőnk közötti csapatmunka, ami nagyon sokat számít a választottbírók szemében.

Az általános fordulóból (General Rounds) sajnos nem jutottunk tovább a legjobb 16 csapat közé. Kissé szomorúak voltunk, mert úgy éreztük, hogy a jogi érvelésünk szinte mindegyik ellenfelünkénél kifinomultabb volt.

Ennek ellenére nem lehet azt mondani, hogy üres kézzel tértünk haza, hiszen már a versenyre való felkészüléssel páratlan tudásra tettünk szert, továbbá lehetőségünk nyílt megismerkedni a világ minden tájáról érkező tehetséges és szorgalmas joghallgatókkal és az őket felkészítő oktatókkal. Nem utolsósorban pedig a már a nemzetközi beruházásvédelem terén befutott nemzetközi szaktekintélyekkel is összebarátkozhattunk, akik választottbíróként vettek részt a perbeszédversenyen.