

Emlékeztető
az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának
2025. február 21-én 09:00 órai kezdettel tartott üléséről
Az ülés helye: ELTE TEAMS

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke
Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK)
Bakó Balázs igazgatóhelyettes (BDPK)
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK) helyett Süveges Péter hivatalvezető (GTK)
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)
Kiss Orhidea Edit dékánhelyettes (PPK)
Rácz Andrea dékánhelyettes (TáTK)
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)
Jáger Vivien Napsugár tanulmányi alelnök (EHÖK)

Meghívottak:

Csapodi Csaba főigazgató (TKK)
Gácsér József igazgató (Kancellária)
Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)
Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)
Kméczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)
Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (Okt. Ig.)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Hamar Imre rektorhelyettes
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK)

Az OKT elnöke az emlékeztető hitelesítésére Bakó Balázst kérte fel.

A napirendet – módosítás nélkül – egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) elfogadta a Tanács.

ELFOGADOTT NAPIREND:

I. Címbejelentések

II. Szak(ok) létesítése/indítása

A Bölcsészettudományi Kar előterjesztésében:

- a három féléves adatgazdász szakirányú továbbképzési szak (TTOVADZ) megszüntetése a 2024/2025. tanév II. félévének végével
- két féléves adatgazdász szakirányú továbbképzési szak létesítése és – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben történő – indítása a 2025/2026. tanév I. félévétől

III. Felvételi adatok elemzése

IV. Tájékoztatás a jogszabályváltozásokról

V. Szakmai gyakorlatok

VI. Pedagógus-továbbképzések

VII. Egyebek

AZ ELFOGADOTT NAPIREND TÁRGYALÁSA:

I. Címbejelentések

Zentai László bejelentette, hogy a TáTK a fenntarthatósági és ESG tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítésére és indítására irányuló címbejelentését visszavonta.

Ceszregi Tamás röviden ismertette a címbejelentés visszavonásának hátterét, miszerint az ESG tanácsadókat oktató intézményként történő akkreditálás követelményrendszeréről, az akkreditált oktató intézményeket tartalmazó nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokról, valamint az ESG tanácsadói képzésről, továbbá a képzés és a vizsga díjáról szóló 30/2024. (VIII. 8.) NGM rendelet szerint ESG tanácsadó képzést kizárólag arra akkreditált intézmények folytathatnak részismereti képzés keretében. Jelezte azt is, hogy fenntarthatósági és ESG tanácsadó részismereti képzés indításának szándéka esetén az ahhoz szükséges akkreditáció ügyében – természetesen – az Oktatási Igazgatóság eljár. Ezzel egyidejűleg az alábbi információk megosztására került sor:

- ESG-vel kapcsolatos NGM rendelet: <https://njt.hu/jogszabaly/2024-30-20-2X>
- Korm. rendelet: <https://njt.hu/jogszabaly/2024-244-20-22>
- egyéb információk (akkreditáció, képzések és FOI-k nyilvántartása stb.): <https://www.vali.hu/ESG>

Rácz Andrea jelezte, hogy a TáTK tervezi a fenntarthatósági és ESG tanácsadó részismereti képzés indítását, amellyel kapcsolatban több kar (többek között a PPK, TTK) is kifejezte érdeklődését és bejelentette együttműködési szándékát.

Krebsz Anna a Master in Technology and Data Protection Law mesterképzési szak létesítése és indítása tárgyában jelentette be az IK együttműködési szándékát.

Szabóné Sztányi Judit jelezte, hogy a TÓK által címbejelentett német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szakot a Kar nem intézményi hatáskörben, hanem előzetes MAB-akkreditációs eljárással kívánja indítani.

Horváth Krisztina jelezte, hogy a BTK indítani kíván török nyelv és kultúra tanára 2 féléves képzést, de ehhez a képzés tanárszakok jegyzékébe történő felvételét a köznevelésért felelős miniszternél kell – első lépésként – kezdeményezni.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott III/2025. (II. 21.) sz. OKT döntése értelmében **támogatja a 2024/2025. tanév tavaszi félévében benyújtott címbejelentéseket.**

A címbejelentéseket tartalmazó összesítő Excel táblázat a Szenátus elé tájékoztatásként továbbításra kerül.

II. Szak(ok) létesítése/indítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott IV/2025. (II. 21.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Bölcsészettudományi Kar által előterjesztett **három féléves adatgazdász szakirányú továbbképzési szak (TTOVADZ) – 2024/2025. tanév II. félévének végével történő – megszüntetésének, továbbá két féléves adatgazdász szakirányú továbbképzési szak létesítésének** és – Budapest képzési helyen, magyar nyelvű, levelező munkarendű képzésben a 2025/2026. tanév I. félévétől történő – **indításának** jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

III. Felvételi adatok (intézményi pontok) elemzése

Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanácsot, hogy az Oktatási Hivatal még nem tudott az intézmények rendelkezésére bocsátani olyan adatbázist, amely részletesebb adatokat tartalmazna az Oktatási Igazgatóság által – a 2024. évi általános felvételi eljárás jelenleg rendelkezésre álló adatai alapján a VirChartban – megjelentetett információknál, amelyek azonban már jelenlegi adatállapotukban is alkalmasak lehetnek elemzésre, összefüggések feltárására.

IV. Tájékoztatás a jogszabályváltozásokról

Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanács tagjait, hogy törvényi előírás szerint 2025. szeptember 1-ig az Egyetemnek be kell építenie szabályzatába, illetve a szakok tanterveibe a mesterséges intelligenciával kapcsolatos ismeretanyag átadását, amelyre – egyelőre – két lehetőséget vázolt fel:

1. minden egyes tantervbe beépítésre kerülne egy min. 1 kredites, a mesterséges intelligenciával kapcsolatos tárgy vagy
2. a HKR kerülne módosításra akként, hogy az abszolutórium megszerzéséhez egységesen, minden szakon – kritériumtárgyként – szükséges lenne elvégezni egy, központilag – pl. az Oktatási Igazgatóság által – létrehozott, 0 kredites self paced kurzust.

Somssich Réka tájékoztatta a Tanácsot az ÁJK-n folyó jelenlegi gyakorlatról, miszerint vendégoktatóikat felkéri, hogy mutassák be a náluk működő gyakorlatot.

Zentai László véleménye szerint az, ha az abszolutórium feltételeként egy kritériumkövetelmény kerülne beépítésre a HKR-be, az nem lenne akadálya annak, hogy bármely szak még a saját tantervébe is beilleszsen mesterséges intelligenciával foglalkozó stúdiumokat.

Müller Viktor véleménye szerint a nyelvi követelmények tantervbe való beépítéséhez hasonlóan a mesterséges intelligenciával foglalkozó ismereteknek sem szükséges feltétlenül új elemként megjelenniük a tantervekben, az is lehetséges, hogy az átadandó MI-ismeretanyag az egyes – már meglévő – tantárgyakba beépülve jelenik meg. Mindemellett jó elképzelésnek tartja egy self paced kurzus elvégzésének kritériumfeltételként a HKR-be való beépítését is.

Márkus Eszter csatlakozva Müller Viktor felvetéséhez, jelezte, hogy pl. a gyógypedagógia alapképzési szak tantervében már jelenleg is szerepel egy olyan 3 kredites tárgy, amely tárgyleírásának módosításával beépíthetők az MI-stúdiumok a tematika szintjén, új tárgy létrehozása nélkül.

Cseszregi Tamás szerint – természetesen – az is elfogadható megoldás, ha minden szak vonatkozásában nyilatkozik a szak felelőse, hogy miként teljesíti a szak tanterve a törvény által előírt követelményt.

Müller Viktor szerint létre lehetne hozni egy olyan központi oldalt is, amelyre feltöltésre kerülhetne minden olyan kurzus, amely – valamely szak keretében – MI-ismeretanyagot tartalmaz.

Csapodi Csaba jelezte, hogy a 2022-ben indult tanárképzési szakok esetében már teljesített a MI-stúdiumokkal kapcsolatos követelmény, azok már beépültek a tantervekbe.

Cseszregi Tamás jelezte, hogy a soron következő OKT ülésére az Oktatási Igazgatóság felvázol néhány lehetséges megoldást arra, hogy miként teljesítheti az ELTE a követelményeket, az ügyben határozathozatalra akkor kerülne sor.

Lengyel Ágnes ismertette az elektronikus iratkezelést érintő jogszabályok, illetve a gyermekneveléssel összefüggésben meghatározott (pl. óralátogatási, finanszírozási) kedvezményeket tartalmazó szabályozás változását.

Müller Viktor hozzáfűzte a tájékoztatáshoz, hogy a gyermekneveléssel összefüggésben a jogszabályváltozás tanulmányi követelmény könnyítését nem teszi lehetővé, csupán óralátogatásra vonatkozó könnyítést jelent, ezért pl. a TTK-n a terepgyakorlatról nem lehet hiányozni, arra nem értelmezhető kedvezmény.

Krebsz Anna – csatlakozva Müller Viktor megjegyzéséhez – kiemelte, fontos tájékoztatni az oktatókat, hogy nem adhatnak pl. vizsga alól felmentést, csak és kizárólag az órák látogatása alól kaphatnak kedvezményt a hallgatók.

Horváth Krisztina felhívta a figyelmet arra, hogy minden esetben a Tanulmányi Bizottság dönt a kivételes tanulmányi rend engedélyezéséről. A kivételes tanulmányi rend jelentős többletfeladattal is jár, ezért az oktató eldöntheti, hogy milyen feltételek mellett vállalja azt. Az óralátogatási kedvezmény nem mehet a teljesítés rovására: ha az oktató nem tudja vállalni vagy nem lehet a tárgyat más módon teljesíteni, akkor meg lehet tagadni a kedvezmény megadását, a kivételes tanulmányi rendet.

Lengyel Ágnes megerősítette, hogy az óralátogatási kedvezmény csak akkor adható meg, ha ahhoz előzetesen az oktató is hozzájárult és meghatározta azt is, milyen módon teljesíthető a kurzusa. Óralátogatási kedvezmény iránti kérelmet csak az a hallgató nyújthat be, akinek folyósítják a csecsemőgondozási díjat. Ennek igazolásával lehetséges – a jelenleg is használatos kérelemmel – dékáni méltányosságot kérni.

V. Szakmai gyakorlatok

Cseszregi Tamás tájékoztatta a Tanácsot az Nftv. 44. § (3) bek. a) pontja szerinti, a hallgatót a gyakorlatigényes szakokon megillető díjazási előírás lehetséges értelmezési (és alkalmazási) tartományáról.

Müller Viktor szerint az egyetemi honlapon megtalálható szerződésminta tartalmazza a gyakorlóhely fizetési kötelezettségét, ha azonban ilyen nem áll fenn, akkor szükséges módosítani a szerződésmintát.

Rácz Andrea fontosnak tartja, hogy az MRK felé is történjenek lépések, mert a TáTK esetében életbe vágó kérdés a fizetési kötelezettség.

Szabóné Szitányi Judit ismertette, hogy a TÓK a 8 hetes szakmai gyakorlatot úgy építette fel, hogy csak hétfőnként járnak be a hallgatók, így 240 óra teljesítés nincs.

Márkus Eszter megjegyezte, hogy a BGGYK-n a szakmai gyakorlat csak mentorált szakmai gyakorlatnak lenne nevezhető, mert a hallgató soha nem dolgozhat/dolgozik egyedül, és 240 óránál kevesebb órában van gyakorlaton.

A Tanács egyetértett abban, hogy feltétlenül szükséges további egyeztetés (szükség szerint) a jogalkotóval, az MRK-val, valamint Egyetemen belül is.

Cseszregi Tamás jelezte, hogy erre tekintettel további megbeszélés várható a témában.

VI. Pedagógus-továbbképzések

Tájékoztatás hangzott el arról, hogy a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet (ld. <https://njt.hu/jogszabaly/2024-419-20-22>) szerint a szakmai továbbképzéseket az NKE szervezheti, más jellegű képzést csak az Oktatási Hivatal jogosult folytatni, így csak arra látszik lehetőség, hogy – a miniszter engedélyével – Egyetemünk „betanítson” az OH képzéseibe (amennyiben ehhez a Karok hozzájárulnak, pl. oktatóik révén).

VII. Egyebek

Az Oktatási Igazgatóság – annak érdekében, hogy javaslatokat tehessen oktatásfejlesztési irányokra az Egyetem vezetése felé – össze kívánja gyűjteni az „oktatási kiválóság napja” alkalmából a karokon felmerült témákat, észrevételeket, javaslatokat. Cseszregi Tamás kikérte a Tanács álláspontját arról, hogy az oktatási dékánhelyettesek gyűjtsék-e össze és juttassák-e el az Oktatási Igazgatósághoz a kari témákat, javaslatokat stb. vagy az Oktatási Igazgatóság közvetlenül keresse-e meg egy Neptun-kérdőívvel az oktatókat.

A tanácstagok visszajelzése alapján az Oktatási Igazgatóság fogja kiküldeni a kérdőíveket az oktatók részére.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.

Budapest, 2025. február 21.

.....
Dr. Bakó Balázs
hitelesítő

.....
Dr. Zentai László
elnök