

Emlékeztető
az Eötvös Loránd Tudományegyetem Oktatási és Képzési Tanácsának
2024. november 8-án 09:00 órai kezdettel tartott üléséről
Az ülés helye: ELTE TEAMS

Megjelentek:

Szavazati jogú tagok:

Zentai László rektorhelyettes, az Oktatási és Képzési Tanács (OKT) elnöke
Somssich Réka dékánhelyettes (ÁJK)
Horváthné Molnár Katalin igazgatóhelyettes (BDPK)
Márkus Eszter dékánhelyettes (BGGyK)
Horváth Krisztina dékánhelyettes (BTK)
Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK) helyett Süveges Péter hivatalvezető (GTK)
Krebsz Anna dékánhelyettes (IK)
Rónay Zoltán dékánhelyettes (PPK)
Rác Andrea dékánhelyettes (TÁTK)
Szabóné Szitányi Judit dékánhelyettes (TÓK)
Müller Viktor dékánhelyettes (TTK)
Jáger Vivien Napsugár tanulmányi alelnök (EHÖK)

Meghívottak:

Turcsányi-Szabó Márta docens (IK)
Csapodi Csaba főigazgató (TKK)
Gácsér József igazgató (Kancellária)
Knyihár Eszter irodavezető (NSI)
Cseszregi Tamás oktatási igazgató (Okt. Ig.)
Lengyel Ágnes igazgatóhelyettes (Okt. Ig.)
Kmeczik Anikó osztályvezető (Okt. Ig.)
Kálovicsné László Lúcia ügyintéző (Okt. Ig.)

Kimentést kért(ek)/távol maradt(ak):

Tóth Zsuzsanna Eszter dékánhelyettes (GTK)
Hamar Imre rektorhelyettes

Az OKT elnöke az emlékeztető hitelesítésére Somssich Rékát kérte fel.

A napirendet – módosítás nélkül – egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) elfogadta a Tanács.

ELFOGADOTT NAPIREND:

I. Szak(ok) létesítése/indítása, nyilvántartásba vett adatainak módosítása

A Bölcsészettudományi Kar előterjesztésében:

- Kína-tanulmányok mesterképzési szak nyilvántartásba vett adatainak módosítása – Budapest képzési helyen, kínai nyelvű, nappali munkarendű képzésben – a 2024/2025. tanév II. félévétől történő indítása céljából

A Pedagógiai és Pszichológiai Kar előterjesztésében:

- edző alapképzési szakon szinkronúszás specializáció, karate specializáció és cheerleading specializáció létesítése és indítása – Budapest és Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, nappali és levelező munkarendű képzésben – a 2025/2026. tanév I. félévétől

A Társadalomtudományi Kar előterjesztésében:

- digitális társadalom- és viselkedéskutatás mesterképzési szak – intézményi hatáskörben történő – indítása Budapest képzési helyen, angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2025/2026. tanév I. félévétől

II. Tantervmódosítás(ok), új tanterv(ek) elfogadása

A Pedagógiai és Pszichológiai Kar előterjesztésében:

- szervezet- és vezetőfejlesztő és munkapszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szak (magyar – esti, levelező)

III. A Turnitin használatának megszervezésére, kialakítására vonatkozó kari gyakorlatok, tapasztalatok szóbeli megvitatása (karok szóbeli ismertetője)

IV. Felvételi eljárás – aktualitások (szóbeli előterjesztés)

V. A 2024/2025. tanév I. félévében tett címbejelentések kiegészítése /politikai földrajz (Political Geography) angol nyelvű mesterképzési szak létesítése/

VI. Egyebek

AZ ELFOGADOTT NAPIREND TÁRGYALÁSA:

I. Szak(ok) létesítése/indítása, nyilvántartásba vett adatainak módosítása

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott XLVIII/2024. (XI. 8.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Bölcsészettudományi Kar által előterjesztett **Kína-tanulmányok mesterképzési szak nyilvántartásba vett adatainak módosítását** javasolja a Szenátus számára – Budapest képzési helyen, kínai nyelvű, nappali munkarendű képzésben – a 2024/2025. tanév II. félévétől történő indítása céljából.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott XLIX/2024. (XI. 8.) OKT sz. állásfoglalása értelmében a Pedagógiai és Pszichológiai Kar által előterjesztett **edző alapképzési szakon szinkronúszás specializáció, karate specializáció és cheerlading specializáció** – Budapest és Szombathely képzési helyen, magyar nyelvű, nappali és levelező munkarendű képzésben a 2025/2026. tanév I. félévétől történő – **létesítésének és indításának** jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangúlag (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott L/2024.(XI. 8.)OKT sz. állásfoglalása értelmében a Társadalomtudományi Kar által előterjesztett **digitális társadalom- és viselkedéskutatás mesterképzési szak** – Budapest képzési helyen, angol nyelvű, nappali munkarendű képzésben a 2025/2026. tanév I. félévétől - **intézményi hatáskörben történő indításának** jóváhagyását javasolja a Szenátus számára.

II. Tantervek módosítása/új tantervek elfogadása

Az Oktatási és Képzési Tanács (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) egyhangúlag hozott LI/2024. (XI. 8.) OKT sz. állásfoglalása értelmében az alábbi **tantervek módosítását** javasolja a Szenátus számára:

A Pedagógiai és Pszichológiai Kar előterjesztésében:

- szervezet- és vezetőfejlesztő és munkapszichológiai szakpszichológia szakirányú továbbképzési szak (magyar – esti, levelező)

III. A Turnitin használatának megszervezésére, kialakítására vonatkozó kari gyakorlatok, tapasztalatok szóbeli megvitatása (karok szóbeli ismertetője)

A napirend tárgyalására Rónay Zoltán – tanácsulást megelőzően, írásban elővezetett – kérése alapján került sor, mivel felvetésében a szakdolgozat beadásának, értékelésének folyamata olyan tapasztalatokat eredményezett, amelyek mentén a plágiumszűrővel kapcsolatos gyakorlatokat érdemes lenne ismét áttekinteni.

A Turnitin használatával kapcsolatban az ülésen az alábbi felvetések kerültek megfogalmazásra: Somssich Réka (ÁJK):

- Eddig a Kar nem használt AI detektort, de véletlenszerűen azonosítottak már a mesterséges intelligencia által generált fals publikációkat, bibliográfiai adatokat a szakdolgozatok ellenőrzése során.
- Kérdés: Tervezi-e az Egyetem a mesterséges intelligencia által generált szakirodalmak kiszűrésére alkalmas detektor beszerzését?

Cseszregi Tamás válaszában jelezte, hogy az Egyetem indikatív árajánlatot kér ezen funkció bekapcsolhatóságára is a Turnitin cégtől, amely árajánlat függvényében kerülhet sor a döntésre, illetve jelezte azt is, hogy a cég tájékoztatása szerint az AI detektor jelenleg csak az angol nyelvű szövegeknél működik megbízhatóan.

Turcsányi-Szabó Márta (IK):

- A plágiumszűrésre a Kar által kialakított stratégia:
 1. A hallgatónak alá kell írnia egy nyilatkozatot, hogy a saját munkája a szakdolgozat.
 2. Az ellenőrzést, szűrést a témavezető végzi a Turnitinben.
 3. A plágiumvizsgálat eredménye megosztásra kerül a védési bizottsággal.

Rónay Zoltán (PPK):

- A kötelező plágiumszűrő használatát érdemes átgondolni, mivel vannak olyan diplomamunka műfajok, ahol nehezen értelmezhető (pl. portfólió).
- Kérdés: Hozzá kell-e nyúlni rendszer szintjén a folyamathoz?

Rácz Andrea Anikó (TÁTK):

- Jelent kihívást a Turnitin használata, de készült kari útmutató hallgatók, oktatók, oktatástámogatók részére.
- A Turnitinre egységes eljárásrend került kialakításra.
- A szakdolgozat részeként eredetiségnyilatkozatot kell tenni.
- A szakdolgozati követelményeket egységesítette a Kar szintenként és szakonként is.
- Kérdés: A doktori képzésben hogyan lehet alkalmazni a plágiumszűrést, külsős opponens hogyan férhet hozzá a plágiumkeresőhöz?
- A plágiumellenőrzések száma: 459 volt, 14 esetben indult fegyelmi eljárás plágium miatt.
- Egy bizottság – amelynek hallgató és doktorandusz tagja is van – azt vizsgálja, milyen etikai irányelvek mentén lehet alkalmazható a mesterséges intelligencia.

Müller Viktor (TTK):

- Sok oktató még bizonytalan, a magyar nyelvű szövegeknél – oktatói visszajelzések szerint – nem bizonyult elég megbízhatónak a rendszer.
- A témavezető a felelős, hogy megtörténjen az ellenőrzés, de kérdés, hogyan lehet ellenőrizni, hogy valóban megtörtént-e a szűrés.
- A Karon – alapképzésben – a vonatkozó szakirodalom feldolgozása a szakdolgozat elvárt követelménye, nehezebben értelmezhető a plágium, míg mesterképzési szak esetében a szakdolgozatnak önálló kutatáson kell alapulnia.
- A MATE-n a NEPTUN-ba van integrálva a plágiumkeresés, ez a módszer esetleg hasznos lehet az ELTE-n is.

Cseszregi Tamás ez utóbbi megjegyzésre reflektálva jelezte, hogy természetesen a NEPTUN-ba való integrálás lehetséges az ELTE-n is, erre vonatkozóan volt is az Oktatási Igazgatóságnak korábban egy előterjesztése, de az akadémiai sokszínűség jegyében a javaslat végül nem került támogatásra, ezért jelenleg minden kar úgy dolgozhatja ki plágiumkeresési rendszerét, ahogyan kívánja. Ugyanakkor fontos, hogy a jelenlegi módon alkalmazott plágiumszűrés nagyobb funkcionalitást tud biztosítani az oktatók számára, mintha a plágiumszűrés integrálva lenne a NEPTUN-ba, hiszen így minden egyéb dokumentum (szemináriumi dolgozat stb.) szűrésére is lehetőség van, míg a MATE csak a szakdolgozatokat tudja szűrni.

Márkus Eszter (BGGYK):

- A Karon különösebb probléma nem merült fel, egyetlenegy szakdolgozatot sem kellett plágium miatt érvényteleníteni (a plágium korábban sem volt jellemző a Karon).
- Az oktatók saját publikációik során is használják.
- A plágiumszűrés kialakított eljárásrendje:
 1. A szűrés a témavezető feladata.
 2. Most még két bíráló van (témavezető és bíráló), de elképzelhető, hogy ez egyszerűsödik a jövőben úgy, hogy csak egyikük végzi.
 3. A kiszínezett verziót feltölti a témavezető one drive-re, így mindenki láthatja, aki a védésen ott lesz.
 4. A plágiumszűrő lefuttatásának ténye a bírálati lapra is rávezetésre kerül.

Horváth Krisztina (BTK):

- Az elmúlt félév a tanulás folyamata volt, még nem tette kötelezővé a plágiumszűrést a Kar, de a jelen félevtől már kötelező.
- Arra vonatkozólag, hogy ki végezze el a szűrést, még nincs döntés (jelenleg pilot időszak van a Karon), vélhetően a témavezető vagy a bíráló lesz majd a szűrést végző személy.
- Adminisztratív lépéssel a riportokat szakszerűen értelmezni nem lehet.
- Az AI generátor iránt leginkább az Angol-Amerikai Intézet érdeklődik.

Szabóné Sztányi Judit (TÓK):

- A plágiumszűrés tavasz óta kötelező a Karon.
- Az oktatóknak oktatástechnikus nyújt segítséget.
- A témavezető felelőssége, hogy valóban megtörténjen a szűrés. Többször előfordult, hogy megtörtént az ellenőrzés, de a bírálaton az nem került feltüntetésre.
- A Turnitin mellett az oktató más szoftvert is használhat.
- Az előzetes szűrések miatt 3 esetben került sor szakdolgozat visszavonására, de szemináriumi dolgozatok esetében gyakrabban derült ki plágium.
- Eredetiségnyilatkozatot kell a szakdolgozathoz csatolni.

Müller Viktor (TTK):

- Az AI detektorral kapcsolatban az a megoldás kezd kibontakozni a Karon, hogy nem kell tiltani, inkább a védés során kell tesztelni azt, hogy tisztában van-e a hallgató azzal, hogy milyen értékek szerepelnek a szakdolgozatában.

Horváthné Molnár Katalin Edit (BDPK):

- A feltöltés után a témavezető ellenőrzi, amelyről nyilatkozik is.
- A könyvtárosok segítik az oktatók munkáját.

Somssich Réka (ÁJK):

- Azt, hogy egy feladat elvégzéséhez mennyiben használható a mesterséges intelligencia, minden karnak saját magának kell eldöntenie.
- Az egyébként is tiltott fiktív szakirodalmak kiszűrésében hasznos lenne a Turnitin funkciója.
- A Karon – pilot szintjén – plágiumként értelmezendő
 1. a mesterséges intelligencia által előállított tartalom,
 2. a mesterséges intelligenciával feldolgozott szakirodalom.

Rónay Zoltán (PPK):

- A helyesen beállított Turnitin a létező szakirodalmakat plágiumként tünteti fel. Ha egy szakirodalomnál a Turnitin nem jelez azonosságot (fehér), akkor az problémás lehet (pl. létező szerző nem létező cikke vagy majdnem létező folyóirat stb.).
- Tévút az AI használatának tiltása (vö. USA: szesztilalom). Arra kell törekedni, hogy tisztességesen, transzparens módon használják a hallgatók (pl. tartalomelemzéshez, matematikai műveletekhez stb.) és fel kell készíteni az oktatókat arra, hogyan tudják ellenőrizni, ha a hallgató mégis etikátlanul, pl. szöveggenerálásra használja a mesterséges intelligenciát.

Márkus Eszter (BGGYK):

- A szakdolgozat minimális karakterszámára vonatkozó előírással való trükközés (a sorok láthatatlan, fehér betűkkel való kitöltése) is kimutatható plágiumszűréssel.

Müller Viktor (TTK):

- Nincs kari irányelv az AI szabályozására, ugyanakkor több intézet egyes szakokhoz kapcsolódóan hozott szabályokat, a tapasztalatok összegyűjtése után születhet döntés, hogy kell-e ezeket uniózni.

Cseszregi Tamás kérte, jelezzék a karok az Oktatási Igazgatóság felé, ha valamiben az igazgatóság segítségére lenne szükségük.

IV. Felvételi eljárás – aktualitások (szóbeli előterjesztés)

Lengyel Ágnes tájékoztatta a Tanácsot arról, hogy

- a felvételi eljárás segítése érdekében rendszeres tapasztalatcserére került/kerül sor,
- vélhetően a jövő héten nyílik meg az intézményi pontok szerkesztésének lehetősége,
- november 12-én kerül megrendezésre egy FELVI-fórum, amelynek szekciókban történő munkájába a Teams-en keresztül bárki be tud csatlakozni,
- a PPT ülésén felmerült egy újabb módosítási igény a nyelvvizsgáért adható pontok tekintetében.

Az értekezlet chat felületén megosztásra került az alábbi módosított szöveg: *„Amennyiben a jelentkező egy adott idegen nyelvből egyidejűleg a nyelvvizsga és az érettségi vizsga alapján is jogosult lenne intézményi pontra, akkor az intézményi pontokat csak egyszer, a számára kedvezőbb pontszámot biztosító jogcímen kapja meg.”* Lengyel Ágnes tájékoztatta a Tanácsot, hogy a módosítás csupán technikai jellegű, mivel a korábbi megfogalmazások alapján, illetve az újonnan beérkezett kari hatáskörben maradt érettségiért adható pontoknak a szintezése miatt kimaradt a közz gondolkodásból, hogy szükséges ezen szöveg javítása, illetve módosítása.

Müller Viktor hozzászólására reflektálva Lengyel Ágnes jelezte továbbá, hogy azokhoz az intézményi pontokhoz készült egyetemi szintű útmutatás, amelyek egységesek. Az érettségi pontok számításának gyakorlata karonként/szakonként is eltérő, ezért arra nem készült egységes iránymutatás.

Márkus Eszter szerint a pontszámítás során azt is figyelembe kell venni, hogy a versenytársak hogyan járnak el, illetve szükséges lenne információ is a kapacitásszámokról, mert 2022 óta a jelentkezők már nem látják, hány jelentkezőt szándékozik felvenni az intézmény.

Cseszregi Tamás úgy látja, hogy valójában nem az intézményi pontok alapján, hanem tanulmányi és érettségi pontok alapján dől el, a jelentkezők közül ki került felvételre, a felvettek

többségének ui. megvolt a 100 intézményi pontja. Kérdésként merülhet fel, hogy akar-e az Egyetem az emelt szintű érettségire plusz pontokat allokálni vagy inkább az intézményi pontokat akarja előnyben részesíteni. Az is lehet, hogy nem is kell plusz pontot adni az emelt szintű érettségért, hiszen a rendszer eleve arra ösztönzi a jelentkezőket, hogy emelt szinten tegyenek érettségit.

Krebsz Anna megjegyezte, hogy a Diáktámogató Központ évekre visszamenőleg készít statisztikákat, amelyből az látszik, hogy korábban a hallgatók felének volt emelt szintű érettségije, amely arány most elérte a 90 %-ot.

V. A 2024/2025. tanév I. félévében tett címbejelentések kiegészítése /politikai földrajz (Political Geography) angol nyelvű mesterképzési szak létesítése/

Müller Viktor jelezte, hogy a TáTK és az ÁJK érintettsége okán a három kar előzetesen egyeztetett a szaklétesítésről.

Az Oktatási és Képzési Tanács egyhangú (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal) hozott LII/2024. (XI. 8.) OKT sz. állásfoglalása értelmében **támogatja** a 2024/2025. tanév őszi félévében tett **címbejelentések kiegészítését a politikai földrajz (Political Geography) angol nyelvű mesterképzési szak létesítésével** kapcsolatos kezdeményezéssel.

VI. Egyebek

Cseszregi Tamás a Teams-integrációval kapcsolatban elismerte, jogos visszajelzés volt a karok részéről, hogy a döntést nem csak az Informatikai Igazgatóságnak az Oktatási Igazgatósággal együttműködésben kellett volna meghoznia, ezért a döntés felülvizsgálatra került, amelynek eredményeképp marad a Teams-integráció.

Ugyanakkor a két LMS (Moodle, Canvas) támogatása többlet erőforrásokat vesz igénybe, ezért szükséges megvizsgálni a jelenlegi helyzetet és a várható tendenciákat, hogy az Egyetem döntést hozhasson ezen keretrendszer jövőbeni használata, finanszírozása tárgyában.

Horváthné Molnár Katalin Edit bejelentette, hogy nyugdíjazása miatt megszűnik az OKT-tagsága. A Tanács köszönetet mondott igazgatóhelyettes asszonynak a Testület munkájában való közreműködéséért.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezvén, a Tanács elnöke az ülést bezárta.

Budapest, 2024. november 8.


.....
Dr. Somssich Réka
hitelesítő

.....
Dr. Zentai László
elnök