



EMLÉKEZTETŐ
Tehetséggondozási Tanács ülése

Időpont: 2024. június 04. 09:00

Helyszín: online, Teams

Jelen vannak: Zentai László, Sziklai Péter, Horváth László, Gecser Ottó, Hoffmann István, Skribanek Anna, Kéri-Schmidthoffer Ildikó, Vass Bálint, Tóthné Kálbli Katalin, Nagy Balázs, Bedzsula Bálint, Tóth Melinda, Nagy Tamás, Tanács János, Márton Barnabás, Józsi Mihály, Lehmann Miklós, Mészáros Tamás, Horváth Ákos, Saly Eszter, Visnovitz Ferenc, Chogyelkáné Babócsy Ildikó, Szabó Annamária

Zentai László rektorhelyettes köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Tanács határozatképes, majd ismerteti a napirendet. A napirendi pontokat a Tanács egyhangúlag elfogadja.

Mivel az Oktatásfejlesztési és Tehetséggondozási Osztályon új osztályvezető van április 01-től, ezért Zentai rektorhelyettes úr felkéri Chogyelkáné Babócsy Ildikót (új oszt. vezetőt), hogy mutakozzon be pár mondatban. Az első napirendi pontot még a korábbi vezető, Visnovitz Ferenc prezentálja:

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az Alap 2024-es évi módosított költségvetéséről

Előterjesztő: Chogyelkáné Babócsy Ildikó, Visnovitz Ferenc

Visnovitz Ferenc elmondja, hogy a költségvetés újratervelését az indokolja, hogy az egyetem 25%-kal csökkentette a Tehetséggondozási Alap költségkeretét, ami azt jelenti, hogy a korábbi éves 20M Ft-os költségvetés helyett most csak 15M Ft-tal lehet gazdálkodni. Ennek fényében a korábban megadott költségvetési tervet nem tud működni, ezért szükséges ezt újra tárgyalni.

Bemutatja a december végén/január elején készült táblázatot és az ahhoz képest történt változtatásokat, amiket Babócsy Ildikóval és Szabó Annamáriával dolgoztak ki.

Januárban még úgy nézett ki, hogy az utazási pályázathoz bő forrással rendelkeznek (havi 1,8M Ft-ot tudtak erre fordítani), a Pro Ingenio emelés után 4,4M Ft volt a díjra félretéve, a maradványok miatt pedig a tehetséggondozási képzésekre is bő forrásuk volt (képzés szervezésére és önjáró kurzusok fejlesztésére is). Keretátadásra 4,5M Ft állt rendelkezésre (3,5M Ft OTDK szervezés, 1,5M Ft Külügyi Pályázatok), és dologi kiadásokra is nagyobb keret maradt még (rendezvényszervezés, repi). A tervek szerint az utazási pályázat kerete úgy állt volna össze, hogy 17M Ft-os forrás a TgAlapból lett volna, 5M Ft pedig EHÖK keretátadással jött volna még pluszban. Azonban a 25%-os költségcsökkentés miatt csak 15M Ft-ot kaptak az egész TgAlapra, illetve az EHÖK is jelezte, hogy idén nem tudja az 5M Ft-os kiegészítést odaadni.

Az új helyzet miatt az alábbi módosításokat javasoltuk: utazási pályázatokra 7,4M Ft-ot tudunk elkülöníteni, miután tavasszal már 9M Ft-ot költöttünk erre (ez azt jelenti, hogy 800 ezer Ft/hónap kifizetések lehetségesek ősztől jövő májusig), a Pro Ingeniora megmarad a 4,4M Ft, a tehetséggondozási képzésekre pedig 1,4M Ft maradna (ez csak a szokásos felkészítő képzések megtartására elég, SP fejlesztésre így nem marad keret). Elmondja, hogy Zentai rektorhelyetessel már egyeztettek arról, hogy a Külügyi Pályázatra szánt 1,5M Ft-ot nem tudják átadni a módosítások miatt. Az OTDK támogatására 1,1M Ft-ot lehetne elkülöníteni. A dologi keretből 500ezer Ft-ot különítenek el egyedi kérelmekre (a korábbi 1M Ft helyett). Felveti, hogy az OTDK keretátadást dologi költségekből valósítsák meg (1,1M Ft), ha ez a Tanácsnak és az OTDK szervezőinek is



megfelel. Így nekik kötött lenne ugyan az összeg felhasználása (csak dologi költségekre költhetik), de akkor megmaradna 1,1M Ft személyi soron a TgAlap számára, amit az utazási pályázatok ösztöndíjára tudnának beforgatni (és ezzel nőhetne a havi kifizetésekre szánt átlag összeg).

Zentai rektorhelyettes úr hozzáteszi, hogy minden egyetemi alap költségvetését csökkentették egységesen. Saly Eszter az EHÖK-től válaszol, hogy ebben az évben már biztosan nem lehet számítani keretátadásra tőlük, a jövő évről még nem tud biztosat mondani, de remény van valamennyire (sajnos nem 5M-ra).

Visnovitz Ferenc kéri, hogy az OTDK keretátadások kapcsán még egyeztessünk, hogy lehet-e dologi sorról átadni az összeget a szervező karnak. Ha ez nem lehetséges, akkor az utazási pályázattól kell elvenni az összeget (és ezzel tovább csökken a havonta kiosztható támogatás).

Skribanek Anna elmondja, hogy bár Szombathelyen lesz helyileg az ELTE szervezésű OTDK, de ez valójában a PPK-hoz tartozik, úgyhogy velük kell felvenni a kapcsolatot ezügyben.

Rektorhelyettes úr hozzáteszi, hogy ő is megpróbál utánajárni a PPK-s kollégáknál, hogy ki intézi a keretet, milyen munkaszámmal stb., illetve annak is próbál utánanézni, hogy megoldható-e a dologi sorról való utalás.

Visnovitz Ferenc megköszöni és kéri, hogy az legyen legelőször leegyeztetve, hogy megfelel-e a szervezőknek a dologi soros átutalás, mert ezzel kötöttek lesznek számukra is a kifizetési lehetőségek.

Rektorhelyettes úr elmondja, hogy támogatja, hogy dologi sorról történjen a kifizetés, de ha menetközben kiderül, hogy ez nem megoldható, akkor egy levélszavazás útján módosítják a tervezetet.

Mivel nem érkezik több kérdés, ezért Rektorhelyettes úr szavazásra kéri a Tanácsot, hogy elfogadják-e a módosított költségvetési tervet. 17 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett a Tanács elfogadja.

Az ülésen részt vesz Sziklai Péter tudományos rektorhelyettes úr is, akinek volt egy keretátadási kérelme a Tudományos Alap számára (Külügyi Pályázat), de az új költségvetési terv értelmében ezt a 1,5M Ft-os átadást idén nem tudja a Tehetséggondozási Alap megoldani.

2. Tájékoztató a tavaszi félév utazási pályázatának eredményeiről – statisztikák (pályázatok száma, igényelt költségek, eddigi összköltség, pályázók összetétele stb.); a 2024/25-ös kiírás részleteinek, esetleges módosításainak megbeszélése

Előterjesztő: Szabó Annamária

Szabó Annamária bemutat egy áttekintő táblázatot a január-május időszakra vonatkozóan, amiben látszik, hogy 130 támogatást nyert pályázatunk volt, és összesen 8,8M Ft került kifizetésre tavasszal. Elmondja, hogy a májusi pályázatokat idő előtt le kellett zárniuk (április 24-én), mert ekkor értesültünk a TgAlap költségkeretének csökkentéséről (ld. 1. pont), illetve ekkor vált biztossá, hogy az EHÖK-től sem számíthatunk keretátadásra. Az 5+5M Ft-os kiesés, illetve az előző hónapok túlköltései miatt (ezeket még a korábbi bő keretre szabva osztottuk ki), úgy ítélték meg a Bíráló Bizottsággal, hogy nem tudnák teljesíteni a (várhatóan) nagy mennyiségű májusi pályázati igényeket (vagy ha ezeket kifizetik, akkor az őszi kiírás került volna veszélybe). Így a májusi ciklusban csak a lezárásig beérkezett 8 db pályázat került bírálásra. A tavaszi időszakban a kari elosztás a következő volt: a TTK-ról érkezett a legtöbb pályázat, őket az ÁJK, PPK és BTK követi, a többi karról nagyon kevés vagy egy sem érkezett. Bár mindig is a magyar hallgatók voltak túlsúlyban, de az ideai félévben drasztikusan visszaesett a külföldi pályázók száma. Annamária szerint ennek az az oka, hogy az ideai évben kevesebbet reklámozták, hirdették ezt a lehetőséget, így kevésbé volt szem előtt. Képzési szint szerint továbbra is a doktoranduszok pályáznak a legnagyobb számban, de idén az osztatlan képzések is sokan voltak, ők szinte mind az ÁJK-ról érkeztek. Az egész tanévre (szeptember-május) vonatkozó összefoglaló táblázatból látszik, hogy 185 támogatott pályázat volt, ami 12.119.469 Ft-nyi ösztöndíj kifizetést



jelentett. Készült még egy elnyert támogatási összegek kari eloszlását mutató táblázat is (egész évre), amiben látható, hogy a TTK 4M Ft-ot, az ÁJK 3,5M Ft-ot, a PPK 2,4M Ft-ot, a BTK 1,6M Ft-ot kapott, a többi kar pedig csak pár százézet vagy semmit sem.

A 2024/25-ös kiírással kapcsolatban két módosításhoz kéri a Tanács jóváhagyását: a csökkentett pénzügyi keret miatt szeretnék a maximálisan pályázható és elnyerhető összeget 120 ezer Ft-ra csökkenteni (ez eddig 150 ezer Ft volt), illetve kéri, hogy a kiírásba belevehessék, hogy a diákkutatási vagy versenyeredmény többet fog számítani a bírálathoz. Ez utóbbi eddig is egy döntési szempont volt a bizottságnál, de a hallgatók felé nem volt kommunikálva. A következő kiírásnál viszont szeretnék egyértelművé tenni, hogy azok a hallgatók, akik nem rendelkeznek valamilyen kutatási vagy versenyeredménnyel, azok csak csökkentett résztámogatásra számíthatnak. Hozzáteszi, hogy direkt fogalmaznának ilyen általánosan és nem specifikálják ezeket az eredményeket. Elmondja, hogy mindkét javaslatot a Bíráló Bizottsággal (Nagy Balázs, Horváth Ákos, Saly Eszter) egyeztetették már.

Visnovitz Ferenc kiegészíti annyival, hogy az első pontban jelzett 9M Ft-os tavaszi utazási pályázati kifizetés nem elírás (most 8M Ft hangzott el), hanem ott azért szerepelt ennyi, mert a tavalyi (decemberi) áthozatal is benne volt. Továbbá kéri a Tanácsot, hogy támogassa a kiírás módosítását, hogy egyértelmű legyen a hallgatók számára, hogy kiket tudunk most támogatni (azokat, akiknek már vannak verseny, kutatási eredményei), hiba lenne sok magas igényt beengedni, ami sok csalódott hallgatót eredményezne.

Tóth Melinda megkérdezi, hogy azok a hallgatók, akik nem tudtak pályázni májusban, nekik lesz-e lehetőségük szeptemberben visszamenőlegesen beadni a pályázatukat, hiszen őket hátrányosan érte az idő előtti lezárás. Szabó Annamária válaszol, hogy a májusi lezárás egy kényszer megoldás volt, mert ha több pályázatot engedtek volna, akkor az az őszi kifizetésekből vett volna el. Tudják, hogy hátrányosan érintett ez sok hallgatót (azokat, akik májusban mentek konferenciára), de ez volt a kisebbik rossz megoldás. Azok, akik június-augusztus időszakban mennek valahova, nekik továbbra is lesz lehetőségük visszamenőlegesen pályázni szeptemberben (a májusiaknak sajnos nem).

Hoffmann István elmondja, hogy a sok ÁJK-s hallgató miatt van, mert nem tudnak a versenyekre OTKA pályázatból utazni, ezért a jövőben is sok pályázó várható tőlük, hiszen sok versenyen vesznek részt a hallgatók.

Zentai rektorhelyettes úr kihangsúlyozza, hogy az utazási pályázat inkább csak kiegészítő-, résztámogatás tud lenni a pályázók számára, főleg a keretcsökkentés után.

Nagy Balázs a BB tagjaként elmondja, hogy a lezárás valóban egy kényszermegoldás volt, illetve a pályázói igényeket csak 10-20 ezer Ft-ig tudják 100%-ban támogatni, afelett csak kiegészítő-, résztámogatásra számíthatnak a hallgatók.

Zentai rektorhelyettes úr elmondja, hogy a Bíráló Bizottság felelősen járt el ebben a helyzetben, hogy idő előtt lezárta a pályázatot. Azt is kéri, hogy a módosuló pályázati kiírásra mindenképp hívják majd fel a hallgatók figyelmét külön a honlapon is.

Rektorhelyettes úr miután egyéb hozzászólás nem érkezik, szavazásra kéri a tagokat, a Tanács a kiírás módosítására vonatkozó javaslatot egyhangúlag támogatja (17 igen, 0 tartózkodás, 0 nem).

3. Beszámoló az Tg Alapból finanszírozott TDK felkészítő és egyéb képzésekről, illetve a jövőre vonatkozó tervekről

Előterjesztő: Szabó Annamária



ELTE
EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM

TEHETSÉGGONDOZÁSI TANÁCS



Bemutatja a 2024 tavaszára tervezett TDK felkészítő-, kommunikációs- és angol nyelvű kurzusokat, amiből 8 db-ot szerveztek meg, de végül 6 db valósult meg. Volt egy elmaradt *Liftbeszéd tréning* (nem jelentkeztek rá elegenden) és az egyik angol nyelvű képzést is le kellett mondani (az oktató megbetegedése miatt), bár arra volt bőven jelentkező. Összesen 199 jelentkező volt, amiből 106-an ténylegesen részt is vettek a képzéseken. Az *Érveléstechnika tréning* online valósult meg, az *Irodalomkutatási módszerek* továbbra is facilitált self-paced kurzusként, a többi pedig jelenléti formában. Az ősszel megnyitott 6 SP (önjáró) kurzus továbbra is nyitva állt a hallgatók előtt, folyamatosan tudtak rá jelentkezni, májusig 341-en tették ezt meg. A tavasszal szervezett képzéseken legnagyobb számban a BTK hallgatói vettek részt, de Szombathelyről is voltak hallgatók, illetve kiemeli, hogy minden karról érkeztek résztvevők a kurzusokra. Képzési szint szerint alapképzésről érkeztek a legtöbben, ezen belül is 1-2. évről. A legtöbben a Neptun hirdető faláról értesültek a képzésekről, sokan e-mailes megkeresést kaptak (megköszöni a kari TDK képviselőknél, hogy segítettek ebben), de továbbra is fontos tájékozási felület a tehetséggondozási osztály honlapja, amit igyekeznek is naprakészen tartani. Az elégedettségi felmérések eredményei is pozitívak, a hallgatók elégedettek voltak az oktatott anyagokkal és az oktatók felkészültségével is.

Az egész tanévre (2023/24) vonatkozóan pedig összesen 12 képzést sikerült megvalósítani, 225 résztvevő hallgatóval.

A hallgatók képzési igényekkel kapcsolatos visszajelzései között sok olyan van, ami már megtalálható a tehetséggondozási osztály portfóliójában, ezeket továbbra is tervezik megtartani. Az új felvetéseket (pl. időmenedzsment, média-, újságírás képzés) igyekeznek figyelembe venni és erőforrást keríteni rá.

A távlati (2024/25) tervek felvázolásánál elmondja, hogy szeretnének kifejezetten SH-s (Stipendium Hungaricum) hallgatóknak angol nyelvű képzéseket szervezni, mert láthatóan nagyon lelkesek a témában (és tavasszal el is maradt egy alkalom, amit ősszel pótolnának). Mivel 2025 OTDK év lesz, ezért úgy készülnek, hogy a tavaszi félév elején célzottan keresik a versenyen induló hallgatókat és nekik külön felkészítő (*Érveléstechnika, Prezentációtechnika*) képzéseket szerveznek (február-március környékén), ehhez majd a kari TDK felelősök segítségét kéri, hogy a TDK-zó hallgatók elérhetőségét gyűjtsék össze. Lesznek kommunikációs képzések is, mert végre sikerült új oktatókat találni ehhez, úgyhogy több alkalommal is számolnak. Az SP kurzusok továbbra is nyitva lesznek a hallgatók előtt, illetve folyamatosan bővítik majd az elérhető kurzusok számát. Új (akár pályakezdő) oktatók bevonása is tervbe van véve (elsősorban az angol nyelvű képzéseknél, esetleg facilitálással).

Tóth Melinda javasolja, hogy a célzott megkereséssel várjanak, amíg a hallgatók beadják az OTDK-ra a nevezésüket, mert nagy lehet a lemorzsolódás, illetve kéri, hogy a képzések februárban legyenek, mert később már túl késő a versenyzőknek az érdemi készülés szempontjából. Megemlíti, hogy azok a képzések voltak a legnépszerűbbek, amikre már saját anyaggal, prezentációval mehettek a hallgatók és személyre szabott visszajelzéseket kaphattak, jó lenne, ha ilyeneket szerveznének majd.

Visnovitz Ferenc elmondja, hogy a Karrier Központ is fejleszt SP kurzusokat (soft-skill), amik hasznosak lehetnek a hallgatóknak, ezeket is érdemes majd figyelni, reklámozni.

Skribanek Anna elmondja, hogy ők is tartottak jelenléti képzést Szombathelyen és jövőre is szeretnének ilyet szervezni, de nincsen rá pénzügyi keretük. Megkérdezi, hogy a Tg Alapból lehetne-e fizetni egy-két általuk szervezett képzést?

Szabó Annamária jelzi, hogy örülnek, hogy ha szerveznek Szombathelyen is felkészítő kurzusokat és természetesen lehet a Tg Alapból fizetni az oktatókat ebben az esetben is.

További hozzászólás nem érkezik, ezért Zentai rektorhelyettes szavazásra kéri a Tanácsot: 15 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett egyhangúlag elfogadják a beszámolót.



4. SH Hallgatói Kiválósági díj Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Szabó Annamária

Emlékeztetőül ismerteti a díj részleteit: a Stipendium Hungaricum programon belül a Tempus Közalapítvány létrehozta ezt a kiválósági díjat, de magának a díj kiosztásának folyamatát az intézményekre bízta. Az elmúlt 3 évben az a gyakorlat alakult ki, hogy az OTO és ENPO munkatársai összegyűjtötték és előszűrték a pályázatokat, majd a TgT egy rendkívüli ülés keretein belül hozott döntés a díjazottakról. Ennek a folyamatnak a hatékonyabbá tételére indítványozták, hogy álljon fel egy döntéshozó Bíráló Bizottság (BB), ezt az ötletet pedig a Tanács a januári ülésén jóvá is hagyta. A tavasz folyamán Visnovitz Ferencsel összeállították a bizottság ügymenetét, amiben meghatározták, hogy a BB-nek 5 főből kell állnia: 3 fő kari oktató, 1 fő hallgatói képviselő, 1 fő szabadon választható tag (de ezt a pozíciót mindenképp egy SH-s hallgatónak szánják, akár mentor vagy valamilyen szervezett vezetőjük). Ezt a dokumentumot kiküldték a Tanácsnak és ezzel egyidejűleg kérték, hogy jelöljenek tagokat a BB-be április végéig. Ezekről a tagokról pedig a most (tavasszal) üléselő TgT-nek kell döntést hoznia.

Mivel a 3 oktatói helyre 4 jelentkező volt, ezért az ENPO munkatársaival felállítottak egy sorrendet a jelentkezők válaszai alapján (minden tagjelölt ugyanazokat a kérdéseket kapta: milyen SH-s kapcsolatai/tapasztalatai vannak, milyen tehetséggondozási tevékenységet végzett, miért szeretne BB tag lenni). Ez alapján a következő 3 oktatói tagot javasolják a Bíráló Bizottságba:

- Ciegerné Novák Veronika (BTK)
- Bálint Csaba (IK)
- Dr. Kéri-Schmidthoffer Ildikó (BDPK).

A TTK jelöltjére Harman-Tóth Erzsébetre egyelőre csak póttagként számítanának.

Hallgatói tagnak az EHÖK tudományos alelnökét javasolják:

- Saly Esztert (TTK);

5. tagként pedig:

- Laura Alzmeter (PPK) a jelöltjük, aki SH-s hallgató (Student Advisory Committee, Student Advisory Committee president).

Megkéri a Tanácsot, hogy a Bíráló Bizottságot ebben a formájában hagyja jóvá.

Zentai rektorhelyettes úr elmondja, hogy a Tempus Közalapítvány növelni akarja a STEM+ területek arányát, ez a szám az ELTE-n már most is elég magas. Mivel hozzászólás, kérdés nem érkezik, ezért megkéri a Tanácsot, hogy szavazzon, az egyébként részéről támogatott és jól összeállítottnak gondolt bizottságról.

A Tanács 17 igen, 0 tartózkodás és 0 nem mellett támogatja és jóváhagyja a bemutatott Bíráló Bizottság felállítását.

5. ÁJK-s versenyek felvétele a Stratégiai Adatbázisba

Előterjesztő: Hoffmann István (ÁJK)

Zentai rektorhelyettes előzetesen elmondja, hogy van egy Stratégiai Adatbázisa az egyetemnek, amelynek a kitöltése és rendszeres frissítése az oktatók számára kötelező. Ennek az elemei a különböző tanulmányi versenyek is, amiken ugyan a hallgatók vesznek részt, de az oktatók végzik a felkészítést és ez olyan plusz tevékenység, ami az oktatók portfóliójában jó ha megjelenik. Mivel sok a szakterület, ezért szükség van rá, hogy a versenyek listáját folyamatosan bővítsék, frissítsék, és ehhez a TgT támogatása szükséges.

Hoffman István elmondja, hogy a Stratégiai Adatbázisban nem szerepelnek számukra fontos versenyek. Ezek olyan (új) nemzetközi versenyek, amik vagy szűkebb szakterületet érintenek, vagy regionális jellegűek



(esetleg hazaiak). Mivel ezeknél nagyon komoly oktatói munka zajlik, ezért fontos lenne, hogy bekerüljön az alábbi 8 verseny:

1. Moot Court relatif à la Charte sociale européenne
2. V4 Competition Law & Fundamental Rights Challenge Tanulmányverseny
3. Ma thèse en 180 secondes, Finale Europe Centrale (európai szóbeli verseny doktori hallgatóknak)
4. Magyarország és a közép-európai térség az Európai Unióban, az Európai Unió a világban Tanulmányverseny
5. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatudományi Intézet Tanulmányverseny
6. Bárczi Zoltán EU Közösségi Jogi Tanulmányverseny
7. Ember – Gép – Jog 3.0 szakmai koncepcióverseny (infokommunikációs verseny volt egyetemi hallgatóknak)
8. A Wolters Kluwer Jogászdíja

Kéri, hogy a Tanács támogassa ezeknek a felvételét a Stratégiai Adatbázisba.

Zentai rektorhelyettes úr támogatja a kérést, és a többi kollégát is arra bíztatja, hogy nézzék meg saját szakterületüket, hogy kell-e bővíteni az adatbázist további versenyekkel és keressék a Tanácsot nyugodtan. Ezután szavazásra kéri a Tanácsot, hogy támogassa a versenyek bekerülését a Stratégiai Adatbázisba: a kérést egyhangúlag támogatják a tagok (17 igen, 0 tartózkodás és 0 nem).

6. Egyebek

Skribanek Anna kérdezi, hogy az NTP kiírásáról tud-e bárki bármit (mikorra várható). Szabó Annamária válaszol, hogy még semmit sem hallott, de ha lesz infója, akkor továbbítja.

Szabó Annamária tájékoztatásként elmondja, hogy a Pro Ingenio díj bírálata a következő héten lesz és a győztesek értesítése után a Tg Tanácsot is tájékoztatja majd az eredményekről.

Tóth Melinda az EKÖP (anno ÚNKP) kapcsán kérdezi, hogy most is számítani kell-e arra, hogy a Tg Tanács fogja rendkívüli ülés/levélszavazás útján (július végén) jóváhagynia a döntést. Rektorhelyettes úr elmondja, hogy valószínűleg most is így lesz, és júliusban számítani kell erre, de utána kérdez Kóczyán Lillánál, hogy hogyan zajlik majd a folyamat (lesz-e szerepe a Tg Tanácsnak). Tóth Melinda kiegészíti, hogy július 21-e után lehet/kell majd erre számítani (ez az EKÖP/ÚNKP lezárása).

A következő, őszi féléves ülés időpontjáról novemberben Outlook szavazással döntenek majd. Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, Zentai rektorhelyettes úr megköszöni a résztvevőknek a munkát és az ülést berekeszti.

2024. június 04.