

Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program (EKÖP-24)

1. sz. melléklet

Bírálati szempontrendszer

Egyetemi Alapképzés Kutatói Ösztöndíj
EKÖP-24-1 „I.” és „II.” típusú pályázat

BÍRÁLATI SZEMPONTOK	PONTSZÁM
Versenyeredmények (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények)	Legfeljebb 200
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott ProScientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ¹	100
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ²	75
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ³	50
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ⁴	40
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért különdíjjal rendelkezik ⁵	30
Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ⁶	100
Egyéb nemzetközi versenyeredmény ⁷	75
Tudományos eredmények	Legfeljebb 100
A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője.	50

¹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

² Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

³ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

⁴ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

⁵ Amennyiben az OTDK-n dobogós helyezést is elért a pályázó, a különdíjra nem adható külön pont.

⁶ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

⁷ Az adott tudományterületen egyéb nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

<p>TDK, OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontnál nem vehető figyelembe); szakkollégiumi tevékenység; tudományos/művészeti díjak, ösztöndíjak; szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel; tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység, nemzetközi megmérettetés; publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; szakmai előadások/kiállítások tartása; hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.</p>	40
Innovációs teljesítmény	10
Egyéb szempontok	Legfeljebb 40
Matematikai, természettudományos, műszaki és informatikai (MTMI) területen, valamint agrártudományok tudományterületen belül végzett kutatási téma.	5
A kutatási terv kutatócsoport ⁸ keretében kerül megvalósításra VAGY a pályázó a HUN-REN-nel vagy a fogadó felsőoktatási intézményen kívüli felsőoktatási intézménnyel kutatócsoport keretében együttműködik a kutatási terve megvalósítása során.	5
A kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	30
ÖSSZESEN	LEGFELJEBB 340

⁸ Legalább 3 főből álló, azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges.

Egyetemi Mesterképzés Kutatói Ösztöndíj
EKÖP-24-2 „I.”, „II.” és „III.” típusú pályázat

BÍRÁLATI SZEMPONTOK	PONTSZÁM
Versenyeredmények (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények)	Legfeljebb 200
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott ProScientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ⁹	100
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ¹⁰	75
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ¹¹	50
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ¹²	40
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért különdíjjal rendelkezik ¹³	30
Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ¹⁴	100
Egyéb nemzetközi versenyeredmény ¹⁵	75
Tudományos eredmények	Legfeljebb 100
A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője.	50
TDK, OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontnál nem vehető figyelembe); szakkollégiumi tevékenység; tudományos/művészeti díjak, ösztöndíjak; szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel;	

⁹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

¹⁰ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

¹¹ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

¹² Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

¹³ Amennyiben az OTDK-n dobogós helyezést is elért a pályázó, a különdíjra nem adható külön pont.

¹⁴ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

¹⁵ Az adott tudományterületen egyéb nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység, nemzetközi megmérettetés; publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; szakmai előadások/kiállítások tartása; hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.	40
Innovációs teljesítmény	10
Egyéb szempontok	Legfeljebb 40
Matematikai, természettudományos, műszaki és informatikai (MTMI) területen, valamint agrártudományok tudományterületen belül végzett kutatási téma.	5
A kutatási terv kutatócsoport ¹⁶ keretében kerül megvalósításra VAGY a pályázó a HUN-REN-nel vagy a fogadó felsőoktatási intézményen kívüli felsőoktatási intézménnyel kutatócsoport keretében együttműködik a kutatási terve megvalósítása során.	5
A kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	30
ÖSSZESEN	LEGFELJEBB 340

¹⁶ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges.

Egyetemi Doktori Kutatói Ösztöndíj
EKÖP-24-3 „I.” és „II.” típusú pályázat

BÍRÁLATI SZEMPONTOK	PONTSZÁM
Versenyeredmények (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények)	Legfeljebb 200
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott ProScientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ¹⁷	100
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ¹⁸	75
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ¹⁹	50
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ²⁰	40
A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért különdíjjal rendelkezik ²¹	30
Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ²²	100
Egyéb nemzetközi versenyeredmény ²³	75
Tudományos teljesítmény	Legfeljebb 105
OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéseleegyütt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe); szakkollégiumi tevékenység; tudományos/művészeti díjak, ösztöndíjak; szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel; tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység, nemzetközi megmérettetés; publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan	75

¹⁷ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

¹⁸ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

¹⁹ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

²⁰ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont. Értelemszerűen a legjobb eredményt kell pontozni.

²¹ Amennyiben az OTDK-n dobogós helyezést is elért a pályázó, a különdíjra nem adható külön pont.

²² Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

²³ Az adott tudományterületen egyéb nemzetközi versenyeredmény, amelynek megítélése a fogadó felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; szakmai előadások/kiállítások tartása; hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.	
Tudományos/művészeti díjak, ösztöndíjak	20
Egyéb szakmai tevékenység (pl. részvétel tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői-bírálati tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység stb.)	20
Innovációs teljesítmény	Legfeljebb 125
A pályázó megadott szabadalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	75
A pályázó megadott mintaoltalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	50
Egyéb szempontok	Legfeljebb 60
Matematikai, természettudományos, műszaki és informatikai (MTMI) területen, valamint agrártudományok tudományterületen belül végzett kutatási téma.	5
A kutatási terv kutatócsoport ²⁴ keretében kerül megvalósításra VAGY a pályázó a HUN-REN-nel vagy a fogadó felsőoktatási intézményen kívüli felsőoktatási intézménnyel kutatócsoport keretében együttműködik a kutatási terve megvalósítása során.	5
A kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	50
ÖSSZESEN	LEGFELJEBB 490

²⁴ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges.

Egyetemi Fiatal Oktatói Kutatói Ösztöndíj
 EKÖP-24-4 „I.” típusú doktorvárományosi pályázat

BÍRÁLATI SZEMPONTOK	PONTSZÁM
Tudományos teljesítmény	Legfeljebb 145
A Pályázó eredményesen teljesítette a műhelyvitát/amennyiben a doktori iskolában nem feltétele a disszertáció benyújtásának a műhelyvita, úgy a doktori iskola vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a doktori értékezés védésre való benyújtásra alkalmas.	50
Tudományos teljesítmény: „I”. típusú pályázat esetén az illetékes doktori iskola fokozatszerzéshez szükséges követelményrendszeréhez szükséges viszonyítani. „II”. típusú pályázat esetén az illetékes kar/intézet habilitációhoz szükséges követelményrendszeréhez szükséges viszonyítani.	75
Egyéb szakmai tevékenység (pl. részvétel a tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői, bírálói tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység stb.)	20
Innovációs teljesítmény	Legfeljebb 125
A pályázó megadott szabadalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	75
A pályázó megadott mintaoltalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	50
Egyéb szempontok	Legfeljebb 30
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	30
ÖSSZESEN	LEGFELJEBB 300

Egyetemi Fiatal Oktatói Kutatói Ösztöndíj
EKÖP-24-4 „II.” típusú posztdoktori pályázat

BÍRÁLATI SZEMPONTOK	PONTSZÁM
Tudományos teljesítmény	Legfeljebb 95
Tudományos teljesítmény: „I”. típusú pályázat esetén az illetékes doktori iskola fokozatszerzéshez szükséges követelményrendszeréhez szükséges viszonyítani. „II”. típusú pályázat esetén az illetékes kar/intézet habilitációhoz szükséges követelményrendszeréhez szükséges viszonyítani.	75
Egyéb szakmai tevékenység (pl. részvétel a tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői, bírálói tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység stb.)	20
Innovációs teljesítmény	Legfeljebb 125
A pályázó megadott szabadalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	75
A pályázó megadott mintaoltalommal rendelkezik, amelyben a saját része legalább 25%.	50
Egyéb szempontok	Legfeljebb 30
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	30
ÖSSZESEN	LEGFELJEBB 250